

Отзыв

на автореферат диссертации Тимофеевой Оксаны Викторовны **«Другой в философско-антропологическом контексте: проблема различия и границы между человеком и животным»**, выполненной в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки «Институт философии Российской академии наук», представленной на соискание учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 - философская антропология, философия культуры. (Москва: ИФ РАН, 2018, 40 с).

Диссертация Тимофеевой Оксаны Викторовны **«Другой в философско-антропологическом контексте: проблема различия и границы между человеком и животным»** оценивается положительно.

Работа написана по вечно актуальной теме. Человек всегда стремится определить себя. Процесс определения себя через Другого так же всегда актуален, ибо, определяя себя через Другого, человек открывает и себя, и Инаковость как таковую. Сиюминутная актуальность работы в том, что человечество входит в эпоху трансгуманизма и здесь отличие живого, неживого, естественного, искусственного, человека и человекообразного организма, киборга и прочего такого же становится востребованным и совершенно насущным. Трудность сущностного отличия - одна из сущностных черт эпохи постмодерна, разъедающей границы. От внимания Оксаны Викторовны не ускользнул феномен, на наш взгляд весьма требующий пристального внимания, «неантропоцентричной антропологии» (С. 8). Сиюминутная актуальность работы в том, что человечество вошло в эпоху особого правового положения братьев наших меньших. Они, конечно, не являются субъектами права, не могут проявлять социально значимую активность, создавать своими действиями новые правоотношения, не несут ответственности за виновные, противоправные, общественно опасные деяния, не могут создавать правовые обстоятельства своим бездействием. Закон (читай, человек) не признаёт их дееспособности, но человек активно стремится признать права животных, охранять их интересы. В этом плане юристы могут видеть элементы противоречий, но развитие гуманизма так или иначе захватывает не только отношение человека к человеку, но и ко всему

остальному, включая в первую очередь мир живого. В этом плане работа Оксаны Викторовны отражает сложившуюся тенденцию. Тенденция эта складывается не вдруг, и диссертация демонстрирует путь человечества и философской мысли к новому наполнению понятия гуманизма. Надо согласиться с автором, что антропологический статус человека меняется (С. 10).

Диссертация написана по специальности 09.00.13 - философская антропология, философия культуры, т.к. исследует природу человека, отражённую в природе животного, исследует сложную границу между человеком и животным, исследует сложный не прямой, витиеватый, постоянно опосредующийся путь саморефлексии человека. Антропологическая проблематика крепко стоит в центре исследования, однако работа интересна и в контексте специфического (через призму представлений ведущих философов древности, Средневековья, Нового и Новейшего времени - Аристотель, Р. Декарт, Г.В.Ф. Гегель, К. Маркс, М. Шелер, Х. Плеснер, А. Гелен, М. Хайдеггер, Ф. Гваттари, М. Фуко, Ж. Деррида, Ж. Батай, Дж. Агамбен, С. Жижек и др.) взгляда на историю философии как истории представлений о Природе, животных в частности. История философии рассмотрена как история взгляда на пограничность человека. Диссертация интересна и как взгляд на культуру. Животное видится и как метафора, отношение к нему представляется отражением достижений человеческой нравственности, политической культуры. Автор рассматривает наряду с философскими работами ряд отдельных художественных произведений и литературных изданий. Это обосновано и потому как философия живёт прежде всего в литературе, и потому, что писатели бывают крупными философами. Но в ряде случаев требуется аргументация, почему, например, автор использует тексты воронежского писателя А.П. Платонова (С. 25-26). Мотивированный отбор источников должен быть.

Аксиологический поворот исследования связан с тем, что человек соотносит, сравнивает, отграничивается от животного негативным или позитивным образом (С. 9).

Методологическая обращённость исследования к человеку в том, что «предлагается понимать животное не как сущность или истину человеческого, и не как его антипод, но как множественность миметических отношений между человеком и его Другим» (С. 13). На наш взгляд, основное преимущество представленной диссертации - методологическое. О.В. Тимофеева, опираясь на сложившуюся и известную позицию научного руководителя (Валерий Александрович Подорога), раскрывает инструментарий на примере анализа Другого как животного. «Граница, проводимая между животным и человеческим в той или иной философской или метафизической системе, позволяет не только продемонстрировать, как устроена и функционирует эта система, и какие механизмы включения и/или исключения в ней задействованы, но и какие в ней содержатся, пусть совершенно имплицитно или даже вопреки самой этой системе, субверсивные, эмансипаторные элементы» (С. 18). При этом ценность полученного методологического результата в том, что в качестве другого может выступать и иная сущность.

В плане методологии истории философии стоит полностью согласиться с тем, что «прочтение истории философии через фигуру животного не только расширяет её этико-политический горизонт, но и предоставляет обновленный инструментарий для анализа современной ситуации» (С. 19). Это методологическое значение доказывается результатами отслеживания взаимной динамики представлений о человеке и животном.

Работа обладает теоретическим и практическим значением. Теоретическое в концептуальных представлениях о границе и Другом, в уже отмеченных методологических достоинствах. Практическое в том, что выводы диссертации можно использовать в ходе формирования актуального отношения человека к животному, что вполне может быть реализовано в системе образования и в политико-юридической сфере.

Выводы хорошо апробированы. Особую ценность имеют публикации в таких изданиях как «Вопросы философии» и «Логос».

При высокой положительной оценке работы Оксаны Викторовны к тексту автореферата есть замечания:

1. диссертант полагает, что «животное представляет собой важнейшую философско-антропологическую проблему ...» (С. 17). На наш взгляд, проблемой является какое-то несоответствие (например, одной теории другой, или факта теории), несовпадение и т.д. Сам факт бытия животного - не проблема, это просто факт;

2. диссертант полагает, что идея конца истории выдвинута А. Кожевым (С. 24) однако, на наш взгляд, эсхатологические мотивы задолго существовали в рамках религиозной философии (и стоит лучше говорить об интерпретации А. Кожевым идей о конце истории), а в социальном плане эту идею сформулировал Ё.Ф. Фукуяма применительно к обществу XX века.

Замечания не носят принципиального характера и оставляют оценку текста положительной.

Диссертация Тимофеевой Оксаны Викторовны **«Другой в философско-антропологическом контексте: проблема различия и границы между человеком и животным»** представляет самостоятельное квалифицированное актуальное в эпоху трансгуманизма методологически ценное исследование и отвечает требованиям к докторским диссертациям, предъявляемым Положением о присуждении ученых степеней, а диссертант заслуживает присуждения учёной степени доктора философских наук по специальности 09.00.13 - философская антропология, философия культуры.



Доктор философских наук профессор кафедры философии
доцент дважды лауреат Государственной научной стипендии РФ

Сулима Игорь Иванович

Сведения о давшем отзыв: в 2004 г. защитил докторскую диссертацию «Бытийный статус образования (герменевтическая концепция)» по специальности 09.00.11 - социальная философия в ННГУ им. Н.И. Лобачевского, адрес: 603105, г. Нижний Новгород, ул. Ломоносова, д. 15, кв. 84, электронная почта sulima.i.i@mail.ru.